

Hodnotenie žiakov 2018/2019

1. Pravidlá hodnotenia

Hodnotenie žiaka je nevyhnutná súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu, ktorá má informatívnu, korekčnú a motivačnú funkciu

Vo výchovno-vzdelávacom procese sa uskutočňuje priebežné a celkové hodnotenie:

- priebežné hodnotenie sa uskutočňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka na vyučovacích hodinách a má hlavne motivačný charakter; učiteľ zohľadňuje vekové a individuálne osobitosti žiaka a prihliada na jeho momentálnu psychickú i fyzickú disponovanosť,
- celkové hodnotenie žiaka v jednotlivých vyučovacích predmetoch sa uskutočňuje na konci prvého polroka a druhého polroka v školskom roku a má čo najobjektívnejšie zhodnotiť úroveň jeho vedomostí, zručností a návykov v danom vyučovacom predmete.

V procese hodnotenia učiteľ uplatňuje primeranú náročnosť, pedagogický takt voči žiakovi, rešpektuje práva dieťaťa a humánne sa správa voči žiakovi. Predmetom hodnotenia vo výchovno-vzdelávacom procese sú najmä učebné výsledky žiaka, ktoré dosiahol vo vyučovacích predmetoch v súlade s požiadavkami vymedzenými v učebných osnovách, osvojené kľúčové kompetencie, ako aj usilovnosť, osobnostný rast, rešpektovanie práv iných osôb, ochota spolupracovať a správanie žiaka podľa školského poriadku.

Hodnotenie slúži ako prostriedok pozitívnej podpory zdravého rozvoja osobnosti žiaka.

Pri hodnotení výsledkov práce žiaka sa postupuje v súlade s:

- výchovno-vzdelávacími požiadavkami vzdelávacích programov,
- požiadavkami na rozvoj všeobecných kompetencií,
- učebnými plánmi, učebnými osnovami a štandardami.

Pri hodnotení žiaka sa posudzujú získané kompetencie v súlade s učebnými osnovami a schopnosť ich využívať v oblastiach:

- komunikačných schopností, najmä ústne a písomné spôsobilosti,
- čitateľskej gramotnosti,
- jazykových schopností v štátnom jazyku, v materinskom jazyku, v cudzích jazykoch,
- využívania informačno-komunikačných technológií,
- matematickej gramotnosti a prírodných vied,
- sociálnych kompetencií
- multikultúrnych kompetencií,
- manuálnych zručností a ich využití v praktických cvičeniach,
- umeleckých a psychomotorických schopností,
- analýzy problémov a schopnosti ich riešenia,
- osobnostných vlastností ako porozumenie, znášanlivosť, tolerancia, priateľstvo a kontrolovania a regulovania svojho správania, ochrany svojho zdravia a životného prostredia a etických princípov.

2. Hodnotenie prospechu a správania

2.1 Hodnotenie prospechu žiaka sa vo všetkých vyučovacích predmetoch vykonáva klasifikáciou, ktorej výsledky sa vyjadrujú určenými piatimi stupňami.

- 1 – výborný,
- 2 – chválibebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatočný,
- 5 – nedostatočný.

Stupeň 1 (výborný)

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené

vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný. Grafický prejav je estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne.

Stupeň 2 (chváľitebný)

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je prevažne estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

Stupeň 3 (dobrý)

Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojenie poznatkov, pojmov a zákonitostí podľa učebných osnov a pri ich využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti. Grafický prejav je menej estetický. Výsledky jeho činností sú menej kvalitné.

Stupeň 4 (dostatočný)

Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov ako aj v ich využívaní. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činností sa prejavujú omyly, grafický prejav je málo estetický. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

Stupeň 5 (nedostatočný)

Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

Prospech z jednotlivých vyučovacích predmetov sa na vysvedčení pre prvý stupeň základnej školy uvádza arabskou číslicou, označujúcou klasifikačný stupeň, pre druhý stupeň sa vypíše slovom.

2.2 Hodnotenie správania žiaka

Hodnotenie správania sa klasifikuje týmito stupňami:

- – veľmi dobré,
- – uspokojivé,
- – menej uspokojivé,
- – neuspokojivé.

Stupeň 1 (veľmi dobré)

Žiak dodržiava pravidlá správania a ustanovenia školského poriadku a len ojedinele sa dopúšťa menej závažných previnení.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Žiak porušuje jednotlivé pravidlá školského poriadku, je prístupný výchovnému pôsobeniu a usiluje sa svoje chyby napraviť.

Stupeň 3 (menej uspokojivé)

Žiak závažne porušuje pravidlá správania a školský poriadok alebo sa dopúšťa ďalších previnení.

Stupeň 4 (neuspokojivé)

Žiak sústavne porušuje pravidlá správania a školský poriadok, zámerne narušuje korektné vzťahy medzi spolužiakmi a závažnými previneniami ohrozuje ostatných žiakov a zamestnancov školy.

Kritériom na hodnotenie správania je dodržiavanie pravidiel správania žiaka a školského poriadku počas hodnotiaceho obdobia. Učitelia pritom využívajú najmä pozitívnu motiváciu.

Správanie žiaka sa hodnotí so zreteľom na vekové osobitosti podľa týchto požiadaviek:

- a. pochvaly a iné ocenenia sa udeľujú za mimoriadny prejav aktivity a iniciatívy, za záslužný alebo statočný čin; návrh na udelenie pochvaly alebo iného ocenenia sa prerokuje v pedagogickej rade,
- b. opatrenie na posilnenie disciplíny žiaka sa ukladá po objektívnom prešetrení za závažné alebo opakované previnenie proti školskému poriadku, ktoré spravidla predchádza zníženiu stupňa zo správania; podľa závažnosti previnenia sa ukladá niektoré z opatrení, najmä napomenutie od triedneho učiteľa, pokarhanie od triedneho učiteľa, pokarhanie od riaditeľa školy.

Hodnotenie správania žiaka navrhuje triedny učiteľ po prerokovaní s učiteľmi, ktorí v triede vyučujú a schvaľuje riaditeľ po prerokovaní v pedagogickej rade. Pochvaly a iné ocenenia, výchovné opatrenia sa zaznamenávajú v triednom výkaze alebo katalógovom liste žiaka. Udelenie zníženého stupňa zo správania sa odôvodní v triednom výkaze alebo katalógovom liste žiaka.

Hodnotenie správania začleneného žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (s poruchami správania) sa posudzuje s prihliadnutím na jeho druh zdravotného znevýhodnenia v úzkej spolupráci so zariadením výchovného poradenstva a prevencie, so špeciálnym pedagógom a zákonným zástupcom žiaka.

2.3 Celkové hodnotenie

Celkové hodnotenie žiaka prvého ročníka sa na konci prvého polroka a druhého polroka na vysvedčení vyjadruje:

- a. prospel (a),
- b. neprospel (a).

Celkové hodnotenie žiaka druhého ročníka až deviatego ročníka základnej školy sa na konci prvého polroka a druhého polroka na vysvedčení vyjadruje:

- a. prospel (a) s vyznamenaním,
- b. prospel (a) veľmi dobre,
- c. prospel (a),
- d. neprospel(a).

Žiak prospel s vyznamenaním, ak ani v jednom povinnom vyučovacom predmete nemá prospech horší ako chváľitebný, priemerný stupeň prospechu z povinných vyučovacích predmetov nemá horší ako 1,5 a jeho správanie je veľmi dobré; ak pri slovnom hodnotení ani v jednom vyučovacom predmete nedosiahol horšie hodnotenie ako „dosiahol dobré výsledky“ a jeho správanie je veľmi dobré.

Žiak prospel veľmi dobre, ak ani v jednom povinnom vyučovacom predmete nemá stupeň prospechu horší ako dobrý, priemerný stupeň prospechu z povinných predmetov nemá horší ako 2,0 a jeho správanie je veľmi dobré; ak pri slovnom hodnotení ani v jednom povinnom vyučovacom predmete nedosiahol horšie hodnotenie ako „dosiahol uspokojivé výsledky“ a jeho správanie je veľmi dobré.

Žiak prospel, ak nemá stupeň prospechu nedostatočný ani v jednom povinnom vyučovacom predmete; ak pri slovnom hodnotení ani v jednom povinnom vyučovacom predmete nebol hodnotený ako „dosiahol neuspokojivé výsledky“.

Žiak neprospel, ak má z niektorého povinného vyučovacieho predmetu aj po opravnej skúške stupeň nedostatočný; ak pri slovnom hodnotení z niektorého povinného vyučovacieho predmetu aj po opravnej skúške bol hodnotený ako „dosiahol neuspokojivé výsledky“.

Žiakovi, ktorý je v niektorom vyučovacom predmete neklasifikovaný (nehodnotený), sa na vysvedčení a v katalógovom liste uvádza namiesto klasifikačného stupňa alebo slovného hodnotenia slovo:

- a) absolvoval, ak sa žiak aktívne zúčastňoval na vyučovacom procese daného predmetu alebo ak bol žiak prítomný na vyučovacej hodine, aj keď zo závažných objektívnych dôvodov nepracoval,
- b) neabsolvoval, ak žiak zo závažných dôvodov nemohol vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti, a preto sa na vyučovacom predmete ospravedlnene nezúčastňoval,
- c) neabsolvoval, ak žiak na vyučovacej hodine nepracoval, nevie uplatniť svoje vedomosti a zručnosti ani na podnet učiteľa; celkové hodnotenie takého žiaka je neprospel.

Pri vypisovaní pedagogickej dokumentácie (triedna kniha, triedny výkaz, klasifikačný záznam, katalógový list žiaka) sa môžu používať nasledovné značky:

veľmi dobré – VD

uspokojivé – USP

menej uspokojivé – MUSP

neuspokojivé – NEUSP

veľmi dobré výsledky – VDV

dobré výsledky - DV

uspokojivé výsledky – UV

neuspokojivé výsledky – NV

prospel s vyznamenaním – PV

prospel veľmi dobre – PVD

prospel – P

neprospel – N

absolvoval – abs.

neabsolvoval – neabs.

3. Opravné skúšky

Žiak, ktorý má na konci druhého polroku najviac z dvoch povinných vyučovacích predmetov prospieť nedostatočný alebo vyučovací predmet neabsolvoval a neprospel, môže na základe rozhodnutia riaditeľa vykonať z týchto predmetov opravnú skúšku.

Obsah a formu opravnej skúšky žiaka, určí riaditeľ po prerokovaní v pedagogickej rade.

Termín opravných skúšok určí riaditeľ školy tak, aby sa opravné skúšky vykonali najneskôr do 31. augusta; žiakovi, ktorý zo závažných dôvodov nemôže prísť vykonať opravnú skúšku v určenom termíne, možno povoliť vykonanie opravnej skúšky najneskôr do 15. septembra a žiakovi, ktorý bol hodnotený podľa čl. 5 odseku 2, najneskôr do 15. októbra,

Žiak, ktorý bez závažných dôvodov nepríde na opravnú skúšku, sa hodnotí z vyučovacieho predmetu, z ktorého mal vykonať opravnú skúšku, stupňom prospechu nedostatočný.

O opravnej skúške sa vyhotoví protokol o komisionálnej skúške, dátum vykonania skúšky a jej výsledok sa zaznamenávajú do triedneho výkazu alebo katalógového listu žiaka.

4. Komisionálna skúška

Žiak sa hodnotí podľa výsledkov komisionálnej skúšky, ak:

- a. je skúšaný v náhradnom termíne,
- b. vykonáva opravnú skúšku,
- c. o preskúšanie požiada zákonný zástupca,
- d. sa preskúšanie koná na podnet riaditeľa,
- e. je oslobodený od povinnosti dochádzať do školy,
- f. plní osobitný spôsob školskej dochádzky,
- g. má povolené individuálne vzdelávanie,
- h. ukončuje vzdelávanie na získanie stupňa vzdelania.

5. Získavanie podkladov na hodnotenie

Podklady na hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov a správania žiaka získava učiteľ najmä týmito metódami, formami a prostriedkami:

- a. sústavným diagnostickým pozorovaním žiaka, sústavným sledovaním výkonu žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie, rôznymi druhmi skúšok (písomné, ústne, grafické, praktické, pohybové) a didaktickými testami; uplatňuje aj metódy menej riadené (referáty, denníky, sebahodnotiace listy, dotazníky, pozorovania, portfóliá) - súbor prác žiaka, ktoré vypovedajú o jeho výkone,
- b. analýzou výsledkov rôznych činností žiaka, konzultáciami s ostatnými pedagogickými zamestnancami a podľa potreby s odbornými zamestnancami zariadenia výchovného poradenstva a prevencie,

všeobecného lekára pre deti a dorast, najmä u žiaka s trvalejšími psychickými a zdravotnými ťažkosťami a poruchami,

c. rozhovormi so žiakom a so zákonným zástupcom žiaka.

Žiak je z predmetu skúšaný ústne, písomne alebo prakticky najmenej dvakrát v polročnom hodnotiacom období.

Učiteľ oznamuje žiakovi výsledok každého hodnotenia a posúdi klady a nedostatky hodnotených prejavov a výkonov. Po ústnom skúšaní učiteľ oznámi žiakovi výsledok ihneď. Výsledky hodnotenia písomných a grafických prác a praktických činností oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 10 dní. Písomné práce a ďalšie druhy skúšok rozvrhne učiteľ rovnomerne na celý školský rok. Pravidelným rozvrhnutím hodnotiacich činností zabráni preťažovaniu žiaka. Písomné práce archivuje do konca príslušného školského roka.

Termín na vykonanie písomnej skúšky, ktorá má trvať viac ako 25 minút, prekonzultuje učiteľ s triednym učiteľom, ktorý koordinuje plán skúšania. V jednom dni môže žiak robiť len jednu skúšku uvedeného charakteru.

Učiteľ vedie evidenciu o každom hodnotení žiaka.

Podkladom pre celkové hodnotenie vyučovacieho predmetu sú:

- známky za ústne odpovede,
- známky alebo slovné hodnotenie za písomné práce, didaktické testy, grafické práce, praktické práce, pohybové činnosti,

6. Zásady hodnotenia žiaka so ŠVVP

1. Pri hodnotení učebných výsledkov učiteľ rešpektuje psychický a fyzický stav žiaka, druh a stupeň znevýhodnenia, ak má vplyv na úroveň a výsledky práce žiaka v príslušnom predmete.
2. Učiteľ posudzuje učebné výsledky žiaka objektívne a primerane náročne, pričom prihliada aj na jeho vynaložené úsilie, svedomitosť, individuálne schopnosti, záujmy a na predpoklady jeho ďalšieho vzdelávania po ukončení povinnej školskej dochádzky. Pri hodnotení učebných výsledkov žiaka kladie dôraz na jeho individuálne schopnosti.
3. U žiaka, ktorý má výrazné rozdiely vo výkonoch v ústnej a písomnej skúške, sa pri skúšaní uprednostňuje forma, ktorá je pre neho výhodnejšia, a ktorá predstavuje východisko pre hodnotenie jeho učebných výsledkov.
4. Žiakovi s narušenými komunikačnými schopnosťami (chybami a poruchami reči a vývinovými poruchami učenia) zabezpečí učiteľ pri ústnej odpovedi také podmienky, aby neutrpel psychickú ujmu. Učiteľ v konkrétnych prípadoch zväží, či uprednostní písomnú, praktickú alebo ústnu formu odpovede.
5. Žiak s diagnózou zajakavosť môže byť ústne skúšaný a na obsah jeho výpovede môžu byť kladené rovnaké nároky ako u ostatných žiakov, ak nemá písomné odporúčanie poradenského zariadenia rezortu školstva o vylúčení ústneho skúšania. Formálna stránka odpovede sa nehodnotí. Zajakavému žiakovi je potrebné poskytnúť viac času na odpoveď a taktne o tom poučiť aj spolužiakov.
6. Žiak s vývinovými poruchami učenia (dyslexia, dysgrafia, dysortografia) môže písať diktát, alebo byť skúšaný písomnou formou len za podmienky, že bol vopred pripravený špeciálnymi metodickými postupmi na vyučovaní. Diktát žiaka s vývinovými poruchami učenia učiteľ nehodnotí známkami, ale slovne, vyčíslí počet chýb a pri hodnotení spolupracuje so žiakom.
7. Grafický prejav žiaka s takým zdravotným znevýhodnením, ktoré má vplyv na jeho úroveň (napr. písanie, výtvarný prejav), sa priebežne ani súhrnne nehodnotí známkou.
8. Žiak, ktorý sa rýchlo unaví, musí mať možnosť pri písomnej skúške pracovať individuálnym tempom, prípadne krátko relaxovať.
9. Žiak, ktorý vzhľadom na druh a stupeň svojho znevýhodnenia nemôže v celku plniť učebné osnovy základnej školy v niektorých alebo všetkých predmetoch a postupuje podľa individuálneho vzdelávacieho programu, jeho učebné výsledky sa priebežne aj súhrnne na vysvedčení hodnotia podľa individuálnych kritérií. Na vysvedčení v doložke, alebo v rámci súhrnného slovného

hodnotenia triedny učiteľ uvedie, v ktorých predmetoch žiak postupoval podľa individuálneho učebného programu.

10. Pri polročnom a koncoročnom hodnotení začleneného žiaka sa používa rovnaké tlačivo vysvedčenia ako pre ostatných žiakov.

Pri hodnotení a klasifikácii žiaka s vývinovými poruchami alebo žiaka so zdravotným postihnutím sa zohľadňuje jeho porucha alebo postihnutie. (§ 55 ods. 1, 4 školského zákona).

Hodnotenie správania začleneného žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (s poruchami správania) sa posudzuje s prihliadnutím na jeho druh zdravotného znevýhodnenia v úzkej spolupráci so zariadením výchovného poradenstva a prevencie, so špeciálnym pedagógom a zákonným zástupcom žiaka.

Pri hodnotení žiakov so ŠVVP každý vyučujúci postupuje a dodržiava Metodický pokyn 22/2011 na hodnotenie žiakov ZŠ a Prílohu č.52 Zásady hodnotenia žiaka so zdravotným znevýhodnením začleneného v základnej škole. Podrobné kritériá hodnotenia jednotlivých predmetov tvoria prílohu tohto dokumentu

V Piešťanoch dňa: 26.08.2016

Príloha č.1

Kritériá hodnotenia žiakov I. stupňa ZŠ

Hodnotenie výsledkov a klasifikácia vo všetkých predmetoch vychádza z platných učebných osnov, vzdelávacích štandardov daných predmetov a je v súlade s *Metodickým pokynom MŠ SR č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy.*

Všetky predmety na 1. stupni ZŠ budeme hodnotiť známku, okrem predmetu etická výchova, kde sa hodnotí slovom absolvoval, neabsolvoval.

Prospech žiaka v jednotlivých vyučovacích predmetoch sa klasifikuje týmito stupňami:

- 1 – výborný
- 2- chváľtebný
- 3- dobrý
- 4- dostatočný
- 5- nedostatočný

Postup a pravidlá priebežného hodnotenia na I. stupni ZŠ Holubyho 15, Piešťany.

Pri hodnotení v jednotlivých predmetoch budeme využívať individuálny prístup k žiakom.

Hodnotiť budeme nielen žiakove vedomosti a zručnosti, ale aj domácu prípravu, aktivitu na vyučovaní, zapájanie sa do všetkých činností a pokrok pri nadobúdaní kľúčových kompetencií.

Slovenský jazyk a literatúra

Slovenský jazyk (jazyková zložka):

Hodnotí sa veku primerané ovládanie ortoepickej, ortografickej a pravopisnej normy. Ak žiak neovláda učivo, ktoré si má osvojiť v ďalšom ročníku, nemôže to byť prekážkou jeho postupu. Treba prihliadať na vyjadrovacie zručnosti žiaka, jeho celkovú jazykovú kultúru a záujem o jazykové vyučovanie vôbec.

Sloh:

Hodnotí sa schopnosť stručne reprodukovat' prečítaný text, vytvorit' jednoduchý vlastný text. Dbať na to, aby učiteľ príliš prísnu klasifikáciou písomných prác neodradil žiakov od ďalšieho slohového tvrdenia. Odporúča sa ústne alebo písomné ocenenie kladov práce.

Čítanie:

Hodnotí sa čitateľská aktivita žiaka, schopnosť orientovať sa v umeleckej literatúre, schopnosť interpretovať obsah z prečítaného. Literárnu výchovu možno objektivizovať aj v podobe známky alebo kombinovaným klasifikovaním:

známka – úroveň zvládnutia problematiky žánru

slovne – čitateľské skúsenosti a zručnosti, schopnosť interpretovania, estetické vnímanie

Formy hodnotenia:

1. Ústny prejav – aktivita, samostatnosť, spolupráca v skupine, reprodukcia textu, tvorivosť, bohatosť slovnej zásoby, používanie spisovného jazyka

2. Písomný prejav

- odpis a prepis textu

- gramatické cvičenia

- výstupné previerky

- neklasifikované diktáty – píšú sa podľa potreby

- kontrolné diktáty:

1. ročník – učiteľ zväží, koľko kontrolných diktátov napíše a na čo budú zamerané

2. ročník - počet 6

3. ročník - počet 8

4. ročník - počet 7

Hodnotenie diktátov:

0 - 1 chyba : stupeň 1 (výborný)

2 - 4 chyby : stupeň 2 (chválitebný)

5 - 7 chýb : stupeň 3 (dobrý)

8 - 10 chýb : stupeň 4 (dostatočný)

11 – viac chýb : stupeň 5 (nedostatočný)

Hodnotenie písomných prác na základe percentuálnej úspešnosti:

100 % - 90 % : stupeň 1 (výborný)

89 % - 75 % : stupeň 2 (chválitebný)

74 % - 50 % : stupeň 3 (dobrý)

49 % - 30 % : stupeň 4 (dostatočný)

29 % - 0 % : stupeň 5 (nedostatočný)

Matematika

Pri skúšaní, hodnotení a klasifikácii treba zisťovať a hodnotiť to, čo žiak vie, a nesnažiť sa v prvom rade odhaľovať jeho nedostatky.

Formy hodnotenia:

1. Ústny prejav – aktivita, samostatnosť a iniciatíva, pravidelnosť pri plnení úloh, stupeň chápania matematických súvislostí, schopnosť aplikovať učivo (vzorce, poučky) pre výpočet v praxi, starostlivosť a presnosť pri rysovaní

2. Písomný prejav

- matematické rozcvičky

- samostatné práce

- výstupné previerky

Hodnotenie písomných prác na základe percentuálnej úspešnosti:

100 % - 90 % : stupeň 1 (výborný)

89 % - 75 % : stupeň 2 (chválitebný)

74 % - 50 % : stupeň 3 (dobrý)

49 % - 30 % : stupeň 4 (dostatočný)

29 % - 0 % : stupeň 5 (nedostatočný)

Prírodoveda, vlastiveda

Hodnotí sa už počas hodiny, skúša a klasifikuje sa iba základné učivo. Na záver rozsiahlejších tém sa zaraduje písomné preverovanie vedomostí.

Formy hodnotenia :

1. Ústny prejav – tvorí prevažnú časť zisťovania vedomostí žiaka

2. Písomný prejav

– krátke testy na utvrdenie učiva jednotlivých tematických celkov (nie na celú vyučovaciu hodinu)

– projekty (prezentácie) na podporenie žiackej iniciatívy a tvorivosti

– pracovné listy

Anglický jazyk

V prvých rokoch vyučovania anglického jazyka sa má sledovať a zisťovať hlavne prírastok vedomostí dieťaťa ako ho hodnotiť. Je potrebné uspokojovať prirodzenú potrebu dieťaťa informovať sa o vlastnom pokroku správnymi formami bez toho, aby sme sa dotkli jeho osobnosti.

Pri hodnotení cudzieho jazyka významnú úlohu zohráva jeho motivačný charakter.

Zameriavame sa na kreativitu, sociálne správanie, rečové zručnosti a vyjadrovacie schopnosti.

Vedíme žiakov k správne sebahodnoteniu, ako aj hodnoteniu spolužiakov (rozvoj sociálneho správania – self-assessment).

Formy hodnotenia:

1. Ústny prejav

- opakovanie počutého slova
- riekanky, básne, piesne (aktivita)
- zapájanie sa do konverzácie
- spolupráca v skupine
- reagovanie na pokyny učiteľa

2. Písomný prejav

- obrázkové pracovné listy
- výtvarný diktát
- projekty (po predchádzajúcej príprave)

Výtvarná výchova

Hodnotenie má pozitívne motivovať žiaka a usmerniť jeho osobnostný vývoj.

Nebudeme hodnotiť len výsledok činnosti, ale celý proces a prístup žiaka v rámci tohto procesu.

Formy hodnotenia

Ťažiskovou formou hodnotenia je osobný rozhovor so žiakom, v ktorom učiteľ poskytne citlivú, veku primeranú spätnú väzbu o rôznych aspektoch jeho činnosti.

Túto formu budeme kombinovať so seba hodnotením žiaka.

Nie je nutné známkovať každú prácu a každý výkon žiaka. Je na voľbe učiteľa, ktoré úlohy bude hodnotiť, aby poskytli žiakovi dostatočný obraz o jeho kvalitách a vývoji.

Žiak by však mal byť hodnotený z úloh v rámci rozličných metodických radov, aby bola vyváženosť výkonu žiaka.

Kritériá hodnotenia

Kritériá hodnotenia sú vypracované v súlade s ročníkovými kompetenciami. Je potrebné, aby učiteľ pri hodnotení mal tieto kompetencie a ich postupné dosahovanie na zreteli.

Učiteľ u žiaka hodnotí:

a) priebeh vytvárania postojov:

- prístup k činnostiam z hľadiska tvorivosti, t.j. uplatnenie vlastných inovatívnych nápadov a vlastného zamerania pri realizácii edukačnej úlohy
- otvorenosť voči experimentovaniu, skúšanie iných, svojských riešení
- cieľavedomosť riešení
- záujem o činnosti v rámci edukačných úloh a prípravy pomôcok
- schopnosť zaujímať stanoviská k výsledkom svojej práce a práce spolužiakov

b) priebeh získavania zručností a spôsobilostí:

- *technické zručnosti* (ovládanie požadovaných nástrojov, materiálov a technických operácií s nimi)
- formálne zručnosti (vyjadrovanie sa prostredníctvom výtvarného jazyka)
- mentálne spôsobilosti na úrovni rozvoja vnímania a prežívania
- mentálne spôsobilosti na úrovni rozvoja predstavivosti a fantázie
- mentálne spôsobilosti na úrovni myslenia (vlastné témy, koncepcie, návrhy, schopnosť analyzovať a syntetizovať, pomenovať procesy, interpretovať zážitky)

c) *priebeh získavania vedomostí:*

- znalosti oblastí vizuálnej kultúry a výtvarného umenia súvisiacich s preberanými edukačnými úlohami
- pochopenie výtvarného diela a schopnosť interpretovať ho
- znalosť materiálov, techník, médií a procesov ich používania

d) *schopnosť realizácie výsledného artefaktu*

Orientačný opis naplnenia kritérií vo vzťahu ku škále hodnotenia výtvarnej výchovy:

Stupeň 1 (výborný):

Žiak spĺňa kritériá (a-d) na vynikajúcej úrovni.

- * žiak je iniciatívny a tvorivý vo výtvarnom vyjadrovaní, uplatňuje vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom a experimentovaniu
- * žiak dokáže vyjadriť veku primerané postoje (vkus, názor, spolupráca, individualita) v oblasti vizuálnej kultúry
- * žiak ovláda zručnosti (technické, nástrojové, materiálové) podľa požiadaviek ročníkových kompetencií na vynikajúcej úrovni
- * žiak preukazuje veku primerané mentálne spôsobilosti – na úrovni vnímania, fantázie a predstavivosti, vytvárania vlastných koncepcií
- * žiak dokáže veku primerane pomenúvať a interpretovať svoje zážitky, činnosti a ich výsledky
- * žiak preukazuje vedomosti z oblasti vizuálnej kultúry primerané edukačným úlohám (v nižších ročníkoch najmä vedomosti o materiáloch, nástrojoch, základných technikách a druhoch vizuálnych umení)
- * žiak dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a vkusu iných
- * žiak zrealizoval artefakt primerane svojmu veku a schopnostiam

Stupeň 2 (chváľitebný)

* žiak v podstate spĺňa kritériá 1. stupňa hodnotenia, ale je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý

Stupeň 3 (dobrý)

* žiak realizuje edukačné úlohy priemerne, chýba mu iniciatívnosť, tvorivosť, tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitu, neosvojuje si nové vyjadrovacie prostriedky, podlieha predsudkom a stereotypom

Stupeň 4 (dostatočný)

* žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu, s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti a poznatky v nových oblastiach

Stupeň 5 (nedostatočný)

* žiak nespĺňa kritériá, nemá záujem o výtvarné aktivity, neguje vyučovací proces (Neodporúča sa používať stupeň nedostatočný v celkovom hodnotení žiaka, v čiastkovom hodnotení len vo výnimočných prípadoch, napr. zámerné negovanie vyučovacieho procesu)

Poznámky:

- učiteľ by sa mal vyvarovať paušálnych súdov a šablónovitých kritérií, nakoľko výtvarný prejav ako aj vyjadrovacia úroveň žiakov v jednotlivých ročníkoch ZŠ majú veľmi širokú škálu, mnohokrát sú tu rozdiely vo vyjadrovacích schopnostiach v rozmedzí 2-3 ročníkov, ale to nemusí znamenať nižšiu tvorivosť a výtvarnú kvalitu práce žiaka

Pracovné vyučovanie

Hodnotí sa tímová práca, schopnosť riešenia problémov, spoločná práca, vlastný názor, vzájomná komunikácia v tíme.

Telesná a výchova a telesná a športová výchova

Hodnotí sa komplexne na princípe individuálneho prístupu k osobnosti. Hlavným kritériom hodnotenia je individuálne zlepšenie v pohybových zručnostiach, vedomostiach, psycho- motorických schopnostiach.

Hudobná výchova

Hodnotí sa kvalita speváckeho prejavu, chápanie hudby, vzťah k hudbe. Klasifikácia môže žiaka povzbudiť alebo vyvolať pocit menejcennosti. Pri hodnotení sa dáva žiakovi možnosť vybrať si pieseň na spev a zvoliť si činnosť na interpretáciu.

Etická výchova

Obsahovo je etická výchova pre 1. stupeň koncipovaná ako program výchovy k prosociálnosti zostavený podľa modelu R. R. Olivara a rozšírený o témy korešpondujúce s vývinovými osobnosťami žiakov, ktoré priniesla skúsenosť etickej výchovy ako nepovinného a neklasifikovaného predmetu na 1. stupni ZŠ. Žiakov etickej výchovy nehodnotíme známku. Je vhodné a žiaduce jednotlivcov slovne oceniť počas hodiny a skupinu žiakov priebežne i na konci hodiny.

Informatická výchova:

Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami:

- 1 – výborný
- 2 – chválibečný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatočný
- 5 – nedostatočný

Predmet hodnotenia a klasifikácie:

Pri klasifikácii výsledkov informatiky je potrebné adekvátne jednotlivým klasifikačným stupňom hodnotiť (v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacím štandardom):

- kvalitu myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- kvalitu a rozsah získaných schopností vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov,
- schopnosť zaujať stanovisko a uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh,
- schopnosť využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach,
- aktivitu v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- kvalitu výsledkov činnosti.

Postupy na zabezpečenie korektného a objektívneho hodnotenia:

- Pri **verbálnej forme** kontroly úrovne osvojenia poznatkov je vhodné uprednostňovať prezentovanie poznatkov žiakmi na základe dobrovoľnej odpovede žiaka alebo určenia konkrétneho žiaka učiteľom. Pri verbálnej kontrole je dôležité zisťovať a hodnotiť najmä osvojenie základných poznatkov stanovených výkonovou časťou vzdelávacieho štandardu.
- **Písomnou formou** je vhodné kontrolovať a hodnotiť osvojenie základných poznatkov prostredníctvom testu na konci tematického celku alebo skupiny podobných učebných tém (v časovom limite 20, príp. 30 minút) z otázok zostavených podľa výkonovej časti vzdelávacieho štandardu. Optimálne je hodnotenie na základe percentuálnej úspešnosti podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov.
- Pri **praktických cvičeniach** je možné hodnotenie na základe percentuálnej úspešnosti (podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov), alebo je vhodné aj slovné hodnotenie praktických zručností. Optimálne je slovné hodnotenie so stručným komentárom k výkonu žiaka. Pri hodnotení je dôležité brať do úvahy: samostatnosť a odbornú správnosť tvorby záverov z riešenia úloh, presnosť, výstižnosť, správny zápis, správnosť nákresov a schém podľa potreby (grafický prejav záznamu), aktivitu žiaka, zvládnutie teoretických poznatkov a zručností a ich uplatnenie pri praktickom prevedení a vyhodnotení procesov (uplatnenie v praxi). Je vhodné pristupovať k tvorbe záverov na základe stručnej osnovy danej učiteľom.
- Preverovať úroveň **samostatnej práce žiakov a schopností práce s textom** formou hodnotenia správ zo samostatných pozorovaní podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov.

- Úroveň kombinovaných verbálnych, písomných, grafických prejavov a komunikatívnych zručností je vhodné kontrolovať a hodnotiť prostredníctvom **prezentácie projektov** podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov.
- Pri ústnej odpovedi treba viesť žiakov k sebahodnoteniu a hodnoteniu iných, čím sa upevňuje sebakritika a schopnosť hodnotiť úroveň svojich vedomostí a zručností. Je dôležité, aby učiteľ poznal stanovisko žiaka na jeho klasifikáciu. Môže pomôcť posúdiť učiteľovi, či jeho hodnotenie je objektívne, či sa s ním žiak stotožnil, cíti vnútorné uspokojenie a zároveň kladnú motiváciu do ďalšej práce.

Hodnotenie podľa percentuálnej úspešnosti

100 % - 90 %	: stupeň 1 (výborný)
89 % - 75 %	: stupeň 2 (chválitebný)
74 % - 50 %	: stupeň 3 (dobrý)
49 % - 30 %	: stupeň 4 (dostatočný)
29 % - 0 %	: stupeň 5 (nedostatočný)

Dopravná výchova 1 ročník podľa platného UP.

Hodnotenie sa uskutočňuje za účelom pozitívnej motivácie žiaka a usmerniť jeho osobnostný vývoj. Nebude sa hodnotiť len výsledok činnosti, ale celý proces a prístup žiaka.

Formy hodnotenia:

Aktivita žiaka, prístup k zodpovednosti za ochranu svojho zdravia a taktiež svojich spolužiakov, kamarátov, súrodencov, rodičov a ďalších účastníkov cestnej premávky a pohybu na komunikáciách.

Žiaci by mali plniť základné požiadavky pravidiel cestnej premávky podľa zákona a to na podmienky účastníka cestnej premávky- ako chodca a ako cyklistu. Výsledky ich výkonov sú kontrolované a vyhodnocované v testoch, digitálnej práci s úlohami, riešeniami dopravných situácií, križovatiek s prednosťou jazdy a určovaním poradia. Na podmienky školy bude hodnotená praktická časť a zručnosti žiakov.

Tieto formy budeme kombinovať so seba hodnotením žiaka, tímovou prácou v skupinách.

Nie je nutné známkovať každú prácu a každý výkon žiaka.

Žiak bude hodnotený z úloh v rámci rozličných metodických radov, aby bola vyváženosť výkonu žiaka.

Kritériá hodnotenia

Kritériá hodnotenia sú vypracované v súlade s ročníkovými kompetenciami. Je potrebné, aby učiteľ pri hodnotení mal tieto kompetencie a ich postupné dosahovanie na zreteli.

Učiteľ u žiaka hodnotí:

a) *priebeh vytvárania postojov:*

- prístup k činnostiam z hľadiska tvorivosti a aktivity.
- skúšanie riešení.
- cieľavedomosť riešení.
- záujem o činnosti v rámci edukačných úloh a prípravy pomôcok.
- schopnosť zaujímať stanoviská k výsledkom svojej práce a práce spolužiakov.

b) *priebeh získavania zručností a spôsobilostí:*

- *technické zručnosti* (ovládanie požadovaných znalostí o dopravných prostriedkoch, značkách, materiáloch a technického vybavenia bicykla, oprava a základná údržba bicykla.
- formálne zručnosti (vyjadrovanie sa)
- mentálne spôsobilosti na úrovni myslenia (vlastné témy, koncepcie, návrhy, schopnosť analyzovať a syntetizovať, pomenovať procesy, interpretovať zážitky)

c) *priebeh získavania vedomostí:*

- znalosti oblastí informácie o dopravných značkách, riešenia jednoduchých dopravných situácií,
- pochopenie významu dodržiavania pravidiel cestnej premávky, rešpektovania dopravných značiek, signalizácie a pokynov dospelých, učiteľov, policajtov atď.
- znalosť techniky chôdze, jazdy na bicykli, kolobežke.....

d) *schopnosť realizácie získaných znalostí a zručností*

Naplnenie kritérií vo vzťahu ku škále hodnotenia dopravnej výchovy:

Stupeň 1 (výborný):

- žiak je iniciatívny a tvorivý.
- žiak dokáže vyjadriť veku primerané postoje.
- žiak ovláda zručnosti (technické, materiálové) podľa ročníkových kompetencií.
- žiak preukazuje veku primerané mentálne spôsobilosti.
- žiak dokáže veku primerane pomenúvať a interpretovať svoje činnosti, výsledky.
- žiak preukazuje vedomosti z oblasti vizuálnej kultúry primerané edukačným úlohám.
- žiak dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný.
- žiak zrealizoval artefakt primerane svojmu veku a schopnostiam.

Stupeň 2 (chváľitebný)

• žiak v podstate splňa kritériá 1. stupňa hodnotenia, ale je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý

Stupeň 3 (dobrý)

• žiak realizuje edukačné úlohy priemerne, chýba mu iniciatívnosť, tvorivosť, tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitu, neosvojuje si nové vyjadrovacie prostriedky, podlieha predsudkom a stereotypom

Stupeň 4 (dostatočný)

• žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu, s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti a poznatky v nových oblastiach

Stupeň 5 (nedostatočný)

• žiak nespĺňa kritériá, nemá záujem o výtvarné aktivity, neguje vyučovací proces (Neodporúča sa používať stupeň nedostatočný v celkovom hodnotení žiaka, v čiastkovom hodnotení len vo výnimočných prípadoch, napr. zámerné negovanie vyučovacieho procesu)

Príloha č. 2

Kritériá hodnotenia žiakov II. stupňa ZŠ

Všetky predmety na II. stupni (okrem etickej výchovy) sú hodnotené známku podľa kritérií, ktoré sú v dokumente rozpracované pre každý predmet.

Pri ústnej odpovedi a písomnom prejave (písomke) z vedomostí, ktoré sú nevyhnutné k tomu, aby žiak zvládol ďalšie nadväzujúce učivo, učiteľ hodnotí prejav žiaka podľa náročnejších kritérií hodnotenia a klasifikácie, ako je stanovené v hodnotení podľa percentuálnej úspešnosti pre jednotlivé predmety. V týchto prípadoch tieto kritériá vyučujúci prerokujú v príslušnom MO/PK, MZ/ a vopred o tom informujú príslušnú zástupkyňu riaditeľa, žiakov a zákonných zástupcov žiakov.

Slovenský jazyk a literatúra

Hodnotenie a klasifikácia v predmete SJL vychádza z platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov z daného predmetu a je v súlade s *Metodickým pokynom MŠ SR č.22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy*.

Hodnotí sa:

- schopnosť získať, upraviť, spracovať, používať a prezentovať vedomosti, zručnosti a návyky v konkrétnych situáciách,
- obsahová kvalita a jazyková správnosť odpovede, t.j. rozsah slovnej zásoby, gramatická správnosť, štylistická pôsobivosť stupeň rečovej pohotovosti,
- komplexnosť ovládania jazyka v písomnom aj ústnom prejave,
- vzdelanosť a kultúrnosť v miere vychádzajúcej z učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

Slovenský jazyk ako predmet pozostáva z troch zložiek. Sú to: jazykový výcvik, slohový výcvik a literárna výchova. Sloh sa priraduje k vyučovaniu jazykovej zložky. Vyučuje sa jednak na osobitných hodinách venovaných výkladu a nácviku slohových postupov a útvarov a jednak na hodinách gramatiky

pestovaním vyjadrovacích schopností žiakov metódou štylizračných cvičení. Slohová zložka sa musí uplatňovať aj pri vyučovaní literatúry. Na vysvedčení je jedna súhrnná známka zo všetkých troch zložiek. Prihliada sa na systematickú prácu v priebehu celého obdobia. Stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru známok za príslušné obdobie.

Podklady na hodnotenie a klasifikáciu získava učiteľ z ústnej odpovede, z písomnej odpovede, z umeleckého prednesu, z diktátov a pravopisných cvičení, z vlastnej tvorby žiaka a z iných jeho aktivít. V hodnotení musia mať prevahu známky z ústnej odpovede. Pri ústnom skúšaní oznámi učiteľ známku žiakovi hneď, výsledky klasifikácie písomných prác najneskôr do 10 dní. Termín písomnej práce dlhšej ako 25-minút a kontrolnej práce prekonzultuje s triednym učiteľom.

Učiteľ je povinný viesť evidenciu o každej známke.

Žiaci používajú písaný typ písma. Nadpisy v slohových prácach, diktátoch a kontrolných prácach píšou modrou farbou.

Prospech sa klasifikuje 5 stupňami:

- 1 – výborný
- 2 – chválibeňný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatočný
- 5 – nedostatočný

Predmet hodnotenia a klasifikácie:

- osvojenie poznatkov o fonetickej, fonologickej, morfolologickej, syntaktickej stavbe jazyka, o význame slov a o ich stavbe,
- osvojenie pravopisnej normy,
- osvojenie návyku spisovnej výslovnosti,
- osvojenie a prehľbovanie spisovného vyjadrovania,
- osvojenie čitateľských zručností,
- rozvoj komunikácie,
- osvojenie princípov štylizácie a kompozície súvislých ústnych i písomných jazykových prejavov,
- osvojenie poznatkov z vývinu jazyka,
- osvojenie poznatkov zo slovenskej a svetovej literatúry,
- osvojenie poznatkov z teórie literatúry

Hodnotenie písomných prác:

- a. **diktátov** – rozsah diktátu a nasýtenosť príslušnými jazykovými javmi je základná podmienka pre jeho správne hodnotenie. Za chybu sa počíta akákoľvek chyba z prebratého učiva. Ak sa vyskytne tá istá chyba v tom istom slove niekoľkokrát, počíta sa za jednu chybu (napr. stríko, stríkovia). Chyba rovnakého významu v rôznych slovách sa počíta ako chyba v ďalšom slove (napr. tetkyn, babkyn).

Hodnotenie zlej úpravy sa nesmie zaradiť do známky za diktát.

Známka sa napíše číslom a uvedie sa počet chýb.

Maximálny počet slov v diktáte:

5. ročník – 65 - 70
6. ročník – 85
7. ročník – 100
8. ročník – 120
9. ročník – 120 – 130

Klasifikačná norma pre diktát (je pre všetky ročníky rovnaká):

- stupeň 1 za počet chýb 0 – 1
 - stupeň 2 za počet chýb 2 – 3
 - stupeň 3 za počet chýb 4 – 7
 - stupeň 4 za počet chýb 8 – 10
 - stupeň 5 za počet chýb za 11 a viac
- b. **slohových prác** – hodnotíme štylistickú, štylizračnú, kompozičnú a pravopisnú stránku i grafickú úpravu, čo premietneme do dvoch známok. Jedna známka je za úpravu, sloh, teda kompozíciu a štylizáciu a druhá známka je za jazykové zvládnutie práce.

c. **kontrolných prác** – hodnotiť percentom úspešnosti, napísať počet dosiahnutých percent a známku číslom (napr. 93% = 1).

100% - 90% = 1

89% - 75% = 2

74% - 60% = 3

59% - 30% = 4

29% - 0% = 5

Urobiť podrobnú analýzu každého kontrolného diktátu, vstupnej, polročnej a výstupnej kontrolnej práce a slohovej úlohy.

Pri ústnych odpovediach, slohových prácach i kontrolných prácach využívať metódu sebahodnotenia.

Cudzí jazyk

Hodnotenie predmetu anglický a ruský jazyk vyjadruje mieru dosiahnutej úrovne a kvality osvojenia vedomostí, zručností a návykov. Vychádza z platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov z daného predmetu a je v súlade s *Metodickým pokynom MŠ SR č. 7/2009-R z 28. apríla 2009 na hodnotenie žiakov základnej školy*. Na hodinách žiaci preukazujú získané vedomosti a zručnosti, tematické okruhy, jazykové funkcie, rečové zručnosti a jazykové prostriedky.

Prospech sa klasifikuje 5. stupňami:

- výborný
- chváľitebný
- dobrý
- dostatočný
- nedostatočný

1. stupeň- výborný

Žiak dosahuje konkrétne výstupy stanovené vo výkonovom štandarde, očakávané kompetencie a ciele vzdelávania pohotovo, v určenom čase, s výrazným podielom samostatnej práce alebo len s minimálnou pomocou učiteľa. Preukazuje autenticnosť, kreativitu, originalitu. Má záujem o rozvíjanie svojich kompetencií. Naplno využíva svoje schopnosti a možnosti. Má schopnosť sebahodnotenia a sebakritiky. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný. Je schopný samostatne študovať texty.

2. stupeň- chváľitebný

Žiak ovláda učebnými osnovami požadované poznatky v podstate celistvo, presne a úplne. Pri riešení úloh preukazuje menšiu mieru autenticnosti, kreativity a originality. Stanovené výstupy v určenom čase dosahuje s malou pomocou učiteľa. Je sebakritický a má schopnosť sebahodnotenia. Jeho ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je bez väčších nepresností. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

3. stupeň- dobrý

Žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov nepodstatné medzery. V činnostiach je skôr pasívny, málo využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení úloh nižšia miera autenticnosti a kreativity. Stanovené výstupy dosahuje v dlhšom ako určenom čase s výraznou pomocou učiteľa. Svoje schopnosti a rezervy využíva len čiastočne. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa. Malá snaha o zlepšenie stavu.

4. stupeň- dostatočný

Žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí značné medzery. Je pasívny, nespolupracuje. Stanovené výstupy dosahuje pri výraznej pomoci učiteľa a za dlhší ako stanovený čas. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V práci je nesamostatný. Jeho ústny a písomný prejav má závažné nedostatky. Závažné nedostatky vie za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

5. stupeň- nedostatočný

Žiak si požadované poznatky neosvojil celistvo, má závažné medzery. V uplatňovaní vedomostí a zručností sa vyskytujú závažné chyby. Nedostatočná známka sa udeľuje výnimočne žiakovi, ktorý ignoruje výučbu,

odmieta spolupracovať. Nedosahuje žiadne stanovené výstupy a to aj pri maximálnej pomoci a snahe učiteľa. V ústnom a písomnom prejave sú závažné nedostatky v správnosti. Grafický prejav je na nízkej úrovni. Nedostatky nevie opraviť ani za pomoci učiteľa.. Neprejavuje žiadnu snahu o zlepšenie tohto stavu.

Predmet hodnotenia a klasifikácie anglického, nemeckého a ruského jazyka:

- osvojenie a prehĺbenie tematických okruhov
- používanie rečových zručností v každodenných situáciách
- osvojenie a prehĺbenie rečových zručností- počúvanie s porozumením, čítanie s porozumením, ústny a písomný prejav .
- osvojenie a prehĺbenie vedomostí z lexiky, morfológie, syntaktickej stavby jazyka, výslovnosti a intonácie
- osvojenie grafickej stránky jazyka a pravopisu
-

Hodnotenie písomných prác:

1. Diktáty- rozsah diktátu a nasýtenosť príslušnými jazykovými javmi je základná podmienka pre jeho správne hodnotenie. Za chybu sa v práci žiaka počíta akákoľvek chyba z prebratého učiva. Ak sa vyskytne tá istá chyba v tom istom slove niekoľkokrát, počíta sa za jednu chybu. Chyba rovnakého významu v rôznych slovách sa počíta ako chyba v ďalšom slove. Hodnotenie zlej úpravy sa nesmie rátať do známky za diktát.

Klasifikačná norma pre diktát:

- stupeň 1 za počet chýb 0- 1
- stupeň 2 za počet chýb 2- 3
- stupeň 3 za počet chýb 4- 7
- stupeň 4 za počet chýb 8-10
- stupeň 5 za počet chýb 11 a viac

2. Testy- klasifikácia je jednotná podľa percentuálnej úspešnosti žiaka.

- 100%- 90% -1
- 89%- 75% -2
- 74%- 50% -3
- 49%- 25% -4
- 24%- 0% -5

3. Kontrolné práce

- stupeň 1 za počet chýb 0- 3
- stupeň 2 za počet chýb 4- 7
- stupeň 3 za počet chýb 8- 14
- stupeň 4 za počet chýb 15- 21
- stupeň 5 za počet chýb 22 a viac

Počet písomných prác v školskom roku:

Diktáty- 4, vstupná písomná práca- 1, výstupná písomná práca- 1, kontrolné práce-2/ aj formou projektov/.

Postupy a zabezpečenie korektného a objektívneho hodnotenia:

Hodnotenie poskytuje žiakovi spätnú väzbu.

Hodnotenie musí byť:

- zrozumiteľné a jednoznačné
- pedagogicky zdôvoditeľné
- odborne správne
- porovnateľné s danými kritériami hodnotenia žiaka
- vždy doložiteľné, učiteľ musí viesť evidenciu o každom hodnotení žiaka

Matematika

Hodnotenie výsledkov a klasifikácia v predmete matematika vychádza z platných učebných osnov vzdelávacích štandardov predmetu matematika a je v súlade s *Metodickým pokynom MŠ SR č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy.*

Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami:

- 1 – výborný,
- 2 – chválibečný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatočný,
- 5 – nedostatočný

Kritériá klasifikácie:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh, na základe získaných skúseností a poznatkov vie analyzovať zadané úlohy (aj problémové) a samostatne navrhnuť primeraný postup na ich riešenie, aktívne pristupuje k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky, i mimo nich (projekty, predpríprava na skupinovú prácu), prejavuje o ne záujem a zaoberá sa nimi, k danej problematike pohotovo vyhľadáva informácie z rôznych zdrojov, vie ich spracovať (nie skopírovať) na veľmi kvalitnej úrovni, svoj postoj k danej problematike zaujíma bez obáv, vlastné stanovisko vyjadruje presne, vecne a konštruktívne, nemá problém diskutovať a argumentovať na danú tému, myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť, výsledky jeho činností sú veľmi kvalitné, vlastné výsledky práce prezentuje výstižne, vyjadruje sa gramaticky i štylisticky správne, prezentácia je spracovaná na vysokej estetickej úrovni, pri skupinovej práci je aktívny, spolupracuje so všetkými členmi skupiny, vie vypočítať a akceptovať ich názor na riešenie úlohy, svoj názor prednesie vždy, účinne si osvojuje a uplatňuje metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Stupňom 2 – chválibečný sa žiak klasifikuje, ak samostatne, prípadne len s nepatrnými podnetmi vyučujúceho, uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh, na základe získaných skúseností a poznatkov vie analyzovať zadané úlohy (aj problémové) a samostatne navrhnuť primeraný postup na ich riešenie (využitím známych postupov a metód), aktívne pristupuje k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky, menej aktívne mimo nich (projekty), prejavuje o ne záujem a zaoberá sa nimi, k danej problematike vie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, vie ich spracovať (nie skopírovať) na pomerne kvalitnej úrovni, k danej problematike vie zaujať postoj, vlastné stanovisko vyjadruje vecne a konštruktívne, diskutuje a argumentuje na danú tému, myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť, výsledky jeho činností sú kvalitné, vlastné výsledky práce prezentuje výstižne, vyjadruje sa gramaticky i štylisticky správne, prezentácia je spracovaná na estetickej úrovni, pri skupinovej práci je aktívny, spolupracuje s členmi skupiny (nie však so všetkými), vie vypočítať a akceptovať ich názor na riešenie úlohy, svoj názor prednesie často, nie však vždy, osvojuje si a uplatňuje metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh uplatňuje samostatne, občas potrebuje usmernenie vyučujúceho, zadané úlohy (aj problémové) vie riešiť pomocou známych postupov a metód, k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky pristupuje so záujmom, ale potrebuje podporu a pomoc vyučujúceho, príp. spolužiakov, menej aktívne pristupuje k úlohám mimo vyučovacích hodín (projekty), k danej problematike vie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, vie ich spracovať (nie skopírovať) na priemernej úrovni, k danej problematike vie zaujať postoj, vlastné stanovisko vie vyjadriť priemerne, diskutuje, ale neargumentuje na danú tému, jeho myslenie je takmer vždy správne, tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho, výsledky jeho činností sú dobré, vie prezentovať vlastné výsledky práce, vyjadruje sa gramaticky správne, v štylistike sa vyskytujú malé nedostatky, prezentácia je spracovaná na priemernej úrovni, pri skupinovej práci je aktívny, spolupráca s členmi skupiny je na nízkej úrovni, vie vypočítať a akceptovať názor na riešenie úlohy, málokedy prednesie svoj názor, vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh uplatňuje iba za aktívnej pomoci vyučujúceho, zadané úlohy vie riešiť len pomocou známych postupov a metód, ktorým rozumie len čiastočne, ovláda základné pojmy a vie predviesť jednoduché zručnosti, k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky pristupuje s nízkym záujmom, potrebuje podporu a pomoc vyučujúceho, príp. spolužiakov, menej aktívne pristupuje k úlohám mimo vyučovacích hodín (projekty), k danej problematike vie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, nevie ich však spracovať, len skopírovať na podpriemernej úrovni, k danej problematike vie zaujať postoj zriedka, vlastné stanovisko vie vyjadriť

priemerne, na danú tému diskutuje málokedy, jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé, výsledky jeho činností sú podpriemerné, vie prezentovať vlastné výsledky práce, vyjadruje sa čiastočne správne, prezentácia je spracovaná na podpriemernej úrovni, pri skupinovej práci je pasívny, vie vypočítať a akceptovať názor na riešenie úlohy, zriedka prednesie svoj názor, s ťažkosťami vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vedomosti a zručnosti si neosvojil, má v nich závažné nedostatky, zadané úlohy nevie riešiť ani s pomocou vyučujúceho, k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky pristupuje bez záujmu, na úlohách mimo vyučovacích hodín (projekty) sa nezúčastňuje, k danej problematike nevie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, vlastné stanovisko nevie vyjadriť, diskusií sa nezúčastňuje, jeho logika myslenia je na nízkej úrovni a neprejavuje samostatnosť v myslení, výsledky jeho činností sú nedostatočné, vlastné výsledky práce prezentuje len s pomocou vyučujúceho alebo spolužiakov, jeho ústny aj písomný prejav je slabý, pri skupinovej práci je pasívny, vie vypočítať a akceptovať názor na riešenie úlohy, nevie vyjadriť svoj názor, s veľkými ťažkosťami vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Predmet hodnotenia a klasifikácie:

Pri klasifikácii výsledkov dosiahnutých v matematike sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia si požadovaných vedomostí a zručností,
- schopnosť uplatňovať osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh, najmä praktických,
- schopnosť využívať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach na riešenie problémových úloh, príp. projektov,
- aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- schopnosť vyhľadávať a spracúvať informácie z rôznych zdrojov aj prostredníctvom informačných a komunikačných technológií,
- schopnosť zaujať postoj, vyjadriť vlastné stanovisko a argumentovať,
- kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- kvalita výsledkov činnosti,
- schopnosť a úroveň prezentácie vlastných výsledkov práce,
- pozícia a činnosť v skupine (pri skupinovej práci), schopnosť spolupracovať,
- osvojenie účinných metód samostatného štúdia a schopnosti učiť sa učiť.

Postupy na zabezpečenie korektného a objektívneho hodnotenia:

- Pri **verbálnej forme** kontroly úrovne osvojenia poznatkov je vhodné uprednostňovať prezentovanie poznatkov žiakmi na základe dobrovoľnej odpovede žiaka alebo určenia konkrétneho žiaka učiteľom. Pri verbálnej kontrole je dôležité zisťovať a hodnotiť najmä osvojenie základných poznatkov stanovených výkonovou časťou vzdelávacieho štandardu.
- **Písomnou formou** je vhodné kontrolovať a hodnotiť osvojenie základných poznatkov prostredníctvom kontrolnej písomnej práce na konci tematického celku alebo skupiny podobných učebných tém (v časovom limite 20, príp. 25 minút) z úloh a príkladov zostavených podľa výkonovej časti vzdelávacieho štandardu a štvrtročnou písomnou prácou každý štvrtrok.
Vhodné je:
 - o zaradenie matematických rozcvičiek formou päťminútových písomných prác ako overenie zvládnutia aktuálne preberaného učiva;
 - o zaradenie vstupnej písomnej práce na začiatku školského roka po zopakovaní učiva z predchádzajúceho školského roka;
 - o zaradenie výstupnej písomnej práce na konci školského roka ako preverenie zvládnutia celoročného učiva.Optimálne je hodnotenie na základe percentuálnej úspešnosti podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov.
- Pri ústnej odpovedi treba viesť žiakov k sebahodnoteniu a hodnoteniu iných, čím sa upevňuje sebakritika a schopnosť hodnotiť úroveň svojich vedomostí a zručností. Je dôležité, aby učiteľ poznal stanovisko žiaka na jeho klasifikáciu. Môže pomôcť posúdiť učiteľovi, či jeho hodnotenie je

objektívne, či sa s ním žiak stotožnil, cíti vnútorné uspokojenie a zároveň kladnú motiváciu do ďalšej práce.

Hodnotenie podľa percentuálnej úspešnosti (na základe vzájomnej dohody učiteľov predmetovej komisie prírodovedných predmetov):

- 100% - 90% – stupeň 1 – výborný,
- 89,9% - 75% – stupeň 2 – chváľitebný,
- 74,9% - 50% – stupeň 3 – dobrý,
- 49,9% - 25% – stupeň 4 – dostatočný,
- 24,9% - 0% – stupeň 5 – nedostatočný.

Informatika

Hodnotenie výsledkov a klasifikácia v predmete informatika vychádza z platných učebných osnov vzdelávacích štandardov predmetu informatika a je v súlade s *Metodickým pokynom MŠ SR č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy*.

Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami:

- 1 – výborný,
- 2 – chváľitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatočný,
- 5 – nedostatočný.

Kritériá klasifikácie:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti, kľúčové kompetencie a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné až originálne. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojenie poznatkov, pojmov a zákonitostí podľa učebných osnov a pri využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny s častejšími nedostatkami v správnosti, presnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti sú menej kvalitné, ale na dobrej úrovni.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov, ako aj v ich využívaní. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh sú s podstatnými chybami a zvládne ich iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé. Jeho ústny aj písomný

prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vedomosti, zákonitosti a zručnosti požadované učebnými osnovami a vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

Predmet hodnotenia a klasifikácie:

Pri klasifikácii výsledkov informatiky je potrebné adekvátne jednotlivým klasifikačným stupňom hodnotiť (v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacím štandardom):

- kvalitu myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- kvalitu a rozsah získaných schopností vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov,
- schopnosť zaujať stanovisko a uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh,
- schopnosť využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky,
- aktivitu v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- kvalitu výsledkov činnosti.

Postupy na zabezpečenie korektného a objektívneho hodnotenia:

- Pri **verbálnej forme** kontroly úrovne osvojenia poznatkov je vhodné uprednostňovať prezentovanie poznatkov žiakmi na základe dobrovoľnej odpovede žiaka alebo určenia konkrétneho žiaka učiteľom. Pri verbálnej kontrole je dôležité zisťovať a hodnotiť najmä osvojenie základných poznatkov stanovených výkonovou časťou vzdelávacieho štandardu.
- **Písomnou formou** je vhodné kontrolovať a hodnotiť osvojenie základných poznatkov prostredníctvom testu na konci tematického celku alebo skupiny podobných učebných tém (v časovom limite 20, príp. 30 minút) z otázok zostavených podľa výkonovej časti vzdelávacieho štandardu. Optimálne je hodnotenie na základe percentuálnej úspešnosti podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov.
- Preverovať úroveň **samostatnej práce žiakov a schopností práce s textom** formou hodnotenia správ zo samostatných pozorovaní podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov.
- Úroveň kombinovaných verbálnych, písomných, grafických prejavov a komunikatívnych zručností je vhodné kontrolovať a hodnotiť prostredníctvom **prezentácie projektov** podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov.
- Pri ústnej odpovedi treba viesť žiakov k sebahodnoteniu a hodnoteniu iných, čím sa upevňuje sebakritika a schopnosť hodnotiť úroveň svojich vedomostí a zručností. Je dôležité, aby učiteľ poznal stanovisko žiaka na jeho klasifikáciu. Môže pomôcť posúdiť učiteľovi, či jeho hodnotenie je objektívne, či sa s ním žiak stotožnil, cíti vnútorné uspokojenie a zároveň kladnú motiváciu do ďalšej práce.

Hodnotenie podľa percentuálnej úspešnosti (na základe vzájomnej dohody učiteľov predmetovej komisie prírodovedných predmetov):

100% - 90%	– stupeň 1 – výborný,
89% - 75%	– stupeň 2 – chválibebný,
74% - 45%	– stupeň 3 – dobrý,
44% - 20%	– stupeň 4 – dostatočný,
19% - 0%	– stupeň 5 – nedostatočný.

Biológia, Chémia, Fyzika

Hodnotenie výsledkov a klasifikácia v predmetoch biológia (prírodopis), chémia, fyzika vychádza z platných učebných osnov, vzdelávacích štandardov predmetov biológia (prírodopis), chémia, fyzika a je v súlade s *Metodickým pokynom MŠ SR č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy*.

Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami:

1 – výborný,

- 2 – chválibebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatočný,
- 5 – nedostatočný.

Kritériá klasifikácie:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti, kľúčové kompetencie a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Chápe vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné až originálne. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 2 – chválibebný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Pri riešení teoretických úloh a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí postupuje samostatne a kreatívne alebo len s malými podnetmi od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je prevažne estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojenie poznatkov, pojmov a zákonitostí podľa učebných osnov a pri využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny s častejšími nedostatkami v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je menej estetický. Výsledky jeho činnosti sú menej kvalitné, ale na dobrej úrovni.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov, ako aj v ich využívaní. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh sú s podstatnými chybami a zvládne ich iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činnosti sa prejavujú omyly, grafický prejav je málo estetický. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vedomosti, zákonitosti a zručnosti požadované učebnými osnovami a vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný v myslení a pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činnosti a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

Predmet hodnotenia a klasifikácie:

Pri klasifikácii výsledkov biológie, chémie a fyziky je potrebné adekvátne jednotlivým klasifikačným stupňom hodnotiť (v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacím štandardom):

- kvalitu myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,

- kvalitu a rozsah získaných schopností vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov,
- schopnosť zaujať stanovisko a uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení prírodných javov a zákonitostí, prípadne teórií,
- schopnosť využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach pri experimentoch,
- celistvosť, presnosť, trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí a vzťahov, teórií,
- aktivitu v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- presnosť, výstižnosť, odbornú a jazykovú správnosť ústneho a písomného prejavu,
- kvalitu výsledkov činnosti.

Postupy na zabezpečenie korektného a objektívneho hodnotenia:

1. Pri **verbálnej forme** kontroly úrovne osvojenia poznatkov je vhodné uprednostňovať prezentovanie poznatkov žiakmi na základe dobrovoľnej odpovede žiaka alebo určenia konkrétneho žiaka učiteľom. Pri verbálnej kontrole je dôležité zisťovať a hodnotiť najmä osvojenie základných poznatkov stanovených výkonovou časťou vzdelávacieho štandardu. Po ústnom skúšaní učiteľ oznámi žiakovi výsledok ihneď.
2. **Písomnou formou** je vhodné kontrolovať a hodnotiť osvojenie základných poznatkov prostredníctvom testu alebo krátkej písomnej práce na konci tematického celku alebo skupiny podobných učebných tém (v časovom limite 20, príp. 25 minút) z otázok zostavených podľa výkonovej časti vzdelávacieho štandardu. Optimálne je hodnotenie na základe percentuálnej úspešnosti podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov. Výsledky hodnotenia písomných a grafických prác oznámi učiteľ žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 10 dní.
3. Pri **praktických aktivitách** z biológie, **laboratórnych prácach (laboratórnych cvičeniach)** z chémie a **aktivitách (laboratórnych úlohách)** z fyziky je možné hodnotenie na základe percentuálnej úspešnosti (podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov), alebo je vhodné aj slovné hodnotenie praktických zručností. Optimálne je slovné hodnotenie so stručným komentárom k výkonu žiaka. Pri hodnotení je dôležité brať do úvahy: samostatnosť a odbornú správnosť tvorby záverov z riešenia úloh, presnosť, výstižnosť, správny zápis, správnosť nákresov a schém podľa potreby (grafický prejav záznamu), aktivitu žiaka, zvládnutie teoretických poznatkov a zručností a ich uplatnenie pri praktickom prevedení a vyhodnotení procesov (uplatnenie v praxi). Je vhodné pristupovať k tvorbe záverov na základe stručnej osnovy danej učiteľom.
4. Preverovať úroveň **samostatnej práce žiakov a schopností práce s textom** formou hodnotenia správ zo samostatných pozorovaní podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov.
5. Úroveň kombinovaných verbálnych, písomných, grafických prejavov a komunikatívnych zručností je vhodné kontrolovať a hodnotiť prostredníctvom **prezentácie projektov** podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov.
6. Pri ústnej odpovedi treba viesť **žiakov k sebahodnoteniu a hodnoteniu iných**, čím sa upevňuje sebakritika a schopnosť hodnotiť úroveň svojich vedomostí a zručností. Je dôležité, aby učiteľ poznal stanovisko žiaka na jeho klasifikáciu. Môže pomôcť posúdiť učiteľovi, či jeho hodnotenie je objektívne, či sa s ním žiak stotožnil, cíti vnútorné uspokojenie a zároveň kladnú motiváciu do ďalšej práce.

Písomné formy odpovede a ďalšie druhy skúšok má rozvrhnúť učiteľ rovnomerne na celý školský rok. Pravidelným rozvrhnutím (koordináciou) hodnotiacich činností sa zabráni preťažovaniu žiaka.

Hodnotenie písomných prác z chémie (názvoslovie chemických prvkov a vzorce):

Písomné práce z chemických prvkov /PSP-89 prvkov/a chemických vzorcov /7 typov vzorcov/:

1. Písomná práca pozostáva z piatich chemických značiek prvkov a z piatich názvov chemických prvkov.

2. Písomná práca pozostáva z piatich chemických zlúčenín a z piatich názvov chemických zlúčenín.

Ku každému názvu treba napísať prislúchajúcu značku prvku, príp. vzorec zlúčeniny.

Ku každému vzorcu treba napísať názov zlúčeniny a k chemickej značke názov prvku.

Hodnotenie písomnej práce:

Každá písomná práca pozostáva z 10 možností /5 názvov, 5 vzorcov- značiek/

Počet správnych výsledkov	známka
10	1
9	2
8	3
7	4
6 a menej	5

Stupnica je zostavená na základe osvojenia si potrebných vedomostí pre získavanie ďalších zručností v predmete chémia / chemické rovnice, výpočty z chemických rovníc /.

Hodnotenie podľa percentuálnej úspešnosti (na základe vzájomnej dohody učiteľov predmetovej komisie prírodovedných predmetov):

100% - 90%	– stupeň 1 – výborný,
89% - 75%	– stupeň 2 – chválibitebný,
74% - 45%	– stupeň 3 – dobrý,
44% - 20%	– stupeň 4 – dostatočný,
19% - 0%	– stupeň 5 – nedostatočný.

Dejepis, Geografia, Občianska náuka

Hodnotenie a klasifikácia v predmete biológia vychádza z platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov predmetu dejepis, geografia, občianska náuka a je v súlade s *Metodickým pokynom MŠ SR č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy*.

Hodnotenie žiaka sa v rámci vzdelávania vykonáva podľa úrovne dosiahnutých výsledkov klasifikáciou:

- 1 – výborný,
- 2 – chválibitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatočný,
- 5 – nedostatočný.

Kritériá klasifikácie:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti, kľúčové kompetencie a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Chápe vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné až originálne. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 2 – chválibitebný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Pri riešení teoretických úloh a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí postupuje samostatne a kreatívne alebo len s malými podnetmi od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je prevažne estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojenie poznatkov, pojmov a zákonitostí podľa učebných osnov a pri využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením

vyučujúceho. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny s častejšími nedostatkami v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je menej estetický. Výsledky jeho činnosti sú menej kvalitné, ale na dobrej úrovni.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov, ako aj v ich využívaní. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh sú s podstatnými chybami a zvládne ich iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činnosti sa prejavujú omyly, grafický prejav je málo estetický. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vedomosti, zákonitosti a zručnosti požadované učebnými osnovami a vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný v myslení a pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činnosti a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

Predmet hodnotenia a klasifikácie:

Pri klasifikácii výsledkov prírodopisu je potrebné adekvátne jednotlivým klasifikačným stupňom hodnotiť (v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacím štandardom):

- kvalitu myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- kvalitu a rozsah získaných schopností vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov,
- schopnosť zaujať stanovisko a uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení prírodných javov a zákonitostí, prípadne teórií,
- schopnosť využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach pri experimentoch,
- celistvosť, presnosť, trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí a vzťahov, teórií,
- aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- presnosť, výstižnosť, odborná a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- kvalita výsledkov činnosti.

Postupy na zabezpečenie korektného a objektívneho hodnotenia:

- Pri **verbálnej forme** kontroly úrovne osvojenia poznatkov je vhodné uprednostňovať prezentovanie poznatkov žiakmi na základe dobrovoľnej odpovede žiaka alebo určenia konkrétneho žiaka učiteľom. Pri verbálnej kontrole je dôležité zisťovať a hodnotiť najmä osvojenie základných poznatkov stanovených výkonovou časťou vzdelávacieho štandardu.
- **Písomnou formou** je vhodné kontrolovať a hodnotiť osvojenie základných poznatkov prostredníctvom testu na konci tematického celku alebo skupiny podobných učebných tém (v časovom limite 20, príp. 30 minút) z otázok zostavených podľa výkonovej časti vzdelávacieho štandardu. Optimálne je hodnotenie na základe percentuálnej úspešnosti podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov.
- Pri **praktických aktivitách** (z biológie) a **laboratórnych prácach** (z chémie) je možné hodnotenie na základe percentuálnej úspešnosti (podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov), alebo je vhodné aj slovné hodnotenie praktických zručností. Optimálne je slovné hodnotenie so stručným komentárom k výkonu žiaka. Pri hodnotení je dôležité brať do úvahy: samostatnosť a odbornú správnosť tvorby záverov z riešenia úloh, presnosť, výstižnosť, správny zápis, správnosť náčrtov a schém podľa potreby (grafický prejav záznamu), aktivitu žiaka, zvládnutie teoretických poznatkov a zručností a ich uplatnenie pri praktickom prevedení a vyhodnotení procesov (uplatnenie v praxi). Je vhodné pristupovať k tvorbe záverov na základe stručnej osnovy danej učiteľom.

- Preverovať úroveň **samostatnej práce žiakov a schopností práce s textom** formou hodnotenia správ zo samostatných pozorovaní podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov.
- Úroveň kombinovaných verbálnych, písomných, grafických prejavov a komunikatívnych zručností je vhodné kontrolovať a hodnotiť prostredníctvom **prezentácie projektov** podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov.

Seba hodnotenie žiaka

Pri ústnej odpovedi treba viesť žiakov k sebahodnoteniu a hodnoteniu iných, čím sa upevňuje sebakritika a schopnosť hodnotiť úroveň svojich vedomostí a zručností. Je dôležité, aby učiteľ poznal stanovisko žiaka na jeho klasifikáciu. Môže pomôcť posúdiť učiteľovi, či jeho hodnotenie je objektívne, či sa s ním žiak stotožnil, cíti vnútorné uspokojenie a zároveň kladnú motiváciu do ďalšej práce.

Hodnotenie písomných prác (na základe vzájomnej dohody učiteľov predmetovej komisie):

100% - 90%	– stupeň 1 – výborný,
89% - 75%	– stupeň 2 – chválibebný,
74% - 45%	– stupeň 3 – dobrý,
44% - 20%	– stupeň 4 – dostatočný,
19% - 0%	– stupeň 5 – nedostatočný.

Svet práce, Technika, Technická výchova

Hodnotenie a klasifikácia v predmete technická výchova vychádza z platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov predmetu technická výchova a je v súlade s *Metodickým pokynom MŠ SR č.22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy*.

Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami:

- 1 – výborný,
- 2 – chválibebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatočný,
- 5 – nedostatočný.

Podľa platných štátnych vzdelávacích programov technická výchova sa klasifikuje. Toto rozhodnutie vyplýva zo skutočnosti, že hodnotenie výkonu vo všetkých sférach súčasného života má dôležitú úlohu. Podľa skúseností učiteľov technickej výchovy nič nehovoriace slovo *absolvoval* na vysvedčení u väčšiny žiakov a rodičov evokoval dojem, že technická výchova nemá rovnocenné postavenie s ostatnými predmetmi a nemá opodstatnenie pri formovaní osobnosti jedinca. Hodnotenie žiakov ako nevyhnutná súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu má **motivačnú, informatívnu, komparatívnu a korekčnú funkciu**. Hodnotenie sa považuje za akt objektívnej spätnej väzby, motivačný a výchovný prostriedok, ako aj prostriedok pozitívneho podporovania zdravého sebaobrazu žiaka.

Charakter technickej výchovy vyžaduje hodnotiť postoj žiaka k práci, jeho formujúce sa názory na svet, ktorý ho obklopuje, jeho environmentálne úsudky, snahu vzdelávať sa v oblasti technickej výchovy a zlepšovať svoje manuálne zručnosti. Pri hodnotení, priebežnej i súhrnnej klasifikácii, sa uplatňuje primeraná náročnosť a **pedagogický takt** voči žiakovi, jeho výkony sa hodnotia komplexne, berie sa do úvahy vynaložené úsilie žiaka a v plnej miere sa rešpektujú jeho ľudské práva. Napriek tomu citlivé rozlíšenie, pomenovanie a uznanie úrovne pracovných činností a vedomostí je pre žiaka a jeho osobnostný vývoj veľmi dôležité. Nehodnotenie predmetu, resp. uvedenie vo vysvedčení slovom *absolvoval*, znamená vzdať sa dôležitého výchovného aspektu vzdelávania. Hodnotenie technickej výchovy je špecifické, pretože musí zohľadniť špecifický prínos technickej výchovy k vzdelanostnému rastu a formovaniu osobnosti žiaka. Žiak si musí osvojiť teoretické vedomosti, musí ich vedieť uplatniť v praxi a hodnotiť sa snaha manuálnu prácu vykonať zodpovedne. Dôležitá je motivačná funkcia hodnotenia, a to najmä pri menej nadaných žiakoch. Preto učiteľ musí brať ohľad na predpoklady, ambície, vkus a predchádzajúce výkony žiaka, teda brať do úvahy aj komparačnú funkciu hodnotenia, správne odhadnúť pomer **danosti, snahy a záujmu** o prácu a technickú výchovu. Aktuálny výkon žiaka hodnotíme vzhľadom na jeho možnosti, aktívny postoj k manuálnej práci a kvalitu získania teoretických vedomostí. Hodnotenie technickej výchovy vyžaduje osobný, diferencovaný prístup učiteľa k žiakovi.

Forma hodnotenia:

– ťažiskovou formou hodnotenia je slovné hodnotenie výkonu a vedomosti žiaka na základe pozorovania, -hodnotenie známku.

Nie je nutné známkovať každý výkon žiaka. Je na voľbe učiteľa, ktoré výkony, resp. úlohy bude hodnotiť, aby poskytol žiakovi i prostrediu dostatočný obraz o jeho kvalitách a vývoji.

Podklady na hodnotenie a klasifikáciu výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka získava učiteľ najmä týmito **metódami, formami a prostriedkami:**

* žiak musí ovládať teoretické vedomosti prebraté na vyučovacích hodinách, bude skúšaný ústnou formou a písomnou. Písomná forma bude trvať maximálne 25 minút,

* žiak manuálnu prácu vykonáva zodpovedne primerane svojmu veku, fyzickým možnostiam,

* analýzou výsledkov rôznych činností žiaka vrátane aplikovania osobných a sociálnych kompetencií pri činnosti a jeho prosociálneho správania, hodnotením reakcie žiaka na prácu, slovom, pohybom, prípadne výtvarným prejavom.

* konzultáciami s ostatnými pedagógmi školy,

* v prípade mimoriadne nadaného alebo zaostaleho žiaka rozhovormi so žiakom a zákonnými zástupcami žiaka.

Kritériá hodnotenia:

Kritériá hodnotenia sú vypracované v súlade s kompetenciami a je potrebné, aby učiteľ pri hodnotení mal tieto kompetencie (uvedené v učebných osnovách predmetu) a ich postupné dosahovanie na zreteli.

Učiteľ u žiaka hodnotí **primerane veku:**

a) priebeh vytvárania postojov:

– záujem o pracovné činnosti, teoretické vedomosti a o estetizáciu životného prostredia

– schopnosť spolupracovať pri kolektívnych prácach,

– schopnosť posúdiť svoj výkon a vedomosti, výkon spolužiakov,

b) priebeh získavania zručností a spôsobilostí:

– žiak si osvojí teoretické vedomosti na požadovanej úrovni,

– svoje vedomosti dokáže uplatňovať pri praktických zručnostiach primeraných jeho veku,

– tvorivo pristupuje k manuálnym zručnostiam,

– orientovať sa vie v jednoduchých technických výkresoch a podľa nich zhotoviť výrobok,

– grafický prejav si zdokonaľuje,

– podieľa sa na spoločných projektoch so spolužiakmi,

– aktivita a postupne sa rozvíjajúci kladný prístup k práci,

c) priebeh získavania technických vedomostí:

– vedomosti z oblasti techniky, poľnohospodárstva a prvkov sveta práce súvisiacich s činnosťou človeka na Zemi,

– poznanie najvýraznejších technických diel vo svete, na Slovensku,

- poznanie technologických postupov,

- poznanie poľnohospodárskych regiónov Slovenska, sveta a pestovanie jednotlivých plodín v nich,

- vedieť technologické postupy pestovania plodín, ovocných drevín a chov zvierat mierneho pásma.

Výsledky hodnotenia písomných a grafických prác a praktických činností oznámi učiteľ žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 10 dní.

stupeň hodnotenia opis kritérií

výborný

žiak spĺňa kritériá (a – c) na vynikajúcej úrovni:

- je usilovný, vytrvalý, pracuje primerane svojmu veku,

prevažne samostatne, tvorivo a pohotovo uplatňuje svoje

zručnosti, vedomosti v úlohách

- úspešne ich rozvíja v skupinovom a individuálnom prejave

- dokáže vyjadriť veku primerané postoje, názory na

manuálne zručnosti

chváliborný

žiak spĺňa kritériá:

- je menej samostatný, tvorivý a iniciatívny

- menej využíva svoje schopnosti v individuálnom a

	kolektívnom prejave - potrebuje sústavnú pomoc učiteľa
dobrý	žiak realizuje edukačné úlohy priemerne: - chýba mu iniciatívnosť a tvorivosť - je málo aktívny a snaživý, potrebuje sústavnú pomoc a povzbudenie učiteľa
dostatočný vlastného vkladu	žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez
nedostatočný	žiak nespĺňa kritériá.

Hudobná výchova

Hodnotenie a klasifikácia v predmete hudobná výchova vychádza z platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov predmetu hudobná výchova a je v súlade s *Metodickým pokynom MŠ SR č.22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy*.

Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami:

- 1 – výborný,
- 2 – chválibebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatočný,
- 5 – nedostatočný.

Charakter hudobnej výchovy vyžaduje hodnotiť postoj žiaka k hudbe, jeho formujúce sa názory na svet, ktorý ho obklopuje, jeho estetické úsudky, snahu vzdelávať sa v hudbe a zlepšovať svoje hudobné prejavy. Taktiež nie je možné kvantifikovať zážitky, ktoré v žiakoch vyvoláva hudba a vlastné hudobné aktivity, výsledky tvorivých činností, pravidelne merať úroveň hudobných schopností, a to najmä v daných podmienkach, keď učiteľ výchovu hudbou a výchovu k hudbe realizuje na jednej hodine týždenne. Hodnotenie sťažuje aj skutočnosť, že kvalita hudobných činností je vo veľkej miere viazaná na vrodené a dedičné potencie. Pri hodnotení, priebežnej i súhrnnej klasifikácii, sa uplatňuje primeraná náročnosť a **pedagogický takt** voči žiakovi, jeho výkony sa hodnotia komplexne, berie sa do úvahy vynaložené úsilie žiaka a v plnej miere sa rešpektujú jeho ľudské práva. Napriek tomu citlivé rozlíšenie, pomenovanie a uznanie úrovne hudobných činností a vedomostí je pre žiaka a jeho osobnostný vývoj veľmi dôležité. Hodnotenie hudobnej výchovy je špecifické, pretože musí zohľadniť špecifický prínos hudobnej výchovy k vzdelanostnému rastu a formovaniu osobnosti žiaka. Dôležitá je motivačná funkcia hodnotenia, a to najmä pri menej nadaných žiakoch. Preto učiteľ musí brať ohľad na predpoklady, ambície, vkus a predchádzajúce výkony žiaka, teda brať do úvahy aj komparačnú funkciu hodnotenia, správne odhadnúť pomer **danosti, snahy a záujmu** o hudbu a hudobnú výchovu, až potom úroveň hudobných činností a vedomostí. Teda aktuálny výkon žiaka hodnotíme vzhľadom na jeho možnosti. Hodnotenie hudobnej výchovy vyžaduje osobný, diferencovaný prístup učiteľa k žiakovi.

Forma hodnotenia:

– ťažiskovou formou hodnotenia je slovné hodnotenie výkonu a vedomostí žiaka na základe pozorovania, -hodnotenie známku.

Podklady na hodnotenie a klasifikáciu výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka získava učiteľ najmä týmito **metódami, formami a prostriedkami:**

- sledovaním stupňa rozvoja individuálnych osobnostných predpokladov a nadania,
- sústavným pozorovaním hudobných prejavov žiaka a jeho pozornosti na vyučovaní *neodporúča sa vyžadovať sólový hudobný výkon žiaka*, úroveň hudobných činností sledujeme v skupinách,
- analýzou výsledkov rôznych činností žiaka vrátane aplikovania osobných a sociálnych kompetencií pri činnosti a jeho prosociálneho správania, hodnotením reakcie žiaka na hudbu slovom, pohybom, prípadne výtvarným prejavom,
- ústnym preverovaním úrovne vedomostí o hudbe (odporúča sa od 5. ročníka ZŠ) hlavne pri hudobných činnostiach,
- konzultáciami s ostatnými pedagógmi školy,

- v prípade mimoriadne nadaného alebo zaostaleho žiaka rozhovormi so žiakom a zákonnými zástupcami žiaka.

Kritériá hodnotenia:

Kritériá hodnotenia sú vypracované v súlade s kompetenciami a je potrebné, aby učiteľ pri hodnotení mal tieto kompetencie (uvedené v učebných osnovách predmetu) a ich postupné dosahovanie na zreteli.

Učiteľ u žiaka hodnotí **primerane veku:**

a) priebeh vytvárania postojov:

- záujem o hudobné činnosti a o hudobné umenie v rámci edukačných úloh,
- schopnosť spolupracovať pri kolektívnych hudobných prejavoch a edukačných úlohách,
- schopnosť posúdiť svoj výkon (hudobné prejavy a vedomosti) a výkon spolužiakov,

b) priebeh získavania zručností a spôsobilostí:

- žiak spieva na základe svojich dispozícií intonačne čisto, rytmicky presne so zodpovedajúcim výrazom, pritom využíva získané spevácke, intonačné a sluchové zručnosti a návyky,
- orientácia v grafickom zázname jednohlasnej melódie,
- hra a tvorba jednoduchých rytmických sprievodov k piesňam na detských hudobných nástrojoch a hrou na telo,
- orientácia v znejúcej hudbe na základe dominujúcich výrazových prostriedkov hudby a ich funkcií,
- pochopenie veku primeraných hudobných diel a schopnosť zážitky verbalizovať a zdôvodniť,
- integrácia a transfer hore uvedených zručností a spôsobilostí pri realizácii hudobno-dramatických činností,
- aktivita a prístup k hudobným činnostiam a k poznávaniu umenia,

c) priebeh získavania hudobných vedomostí:

- vedomosti z oblasti hudobnej kultúry a prvkov hudobnej náuky súvisiacich s preberanými edukačnými úlohami,
- poznanie najvýraznejších slovenských folklórnych regiónov, ich typické piesne a tance, slovenské zvykoslovie,
- poznanie mien najvýznamnejších slovenských a svetových hudobných skladateľov a ich najznámejšie diela, vedieť ich zaradiť do štýlových období.

Orientačný opis naplnenia kritérií vo vzťahu ku škále hodnotenia **hudobnej výchovy v**

5. – 9. roč. ZŠ

stupeň hodnotenia

opis kritérií

výborný

žiak spĺňa kritériá (a – c) na vynikajúcej úrovni:

- je usilovný, vytrvalý, pracuje primerane svojmu veku, prevažne samostatne, tvorivo a pohotovo uplatňuje svoje

zručnosti, vedomosti v úlohách

- úspešne ich rozvíja v skupinovom a individuálnom prejave
- dokáže vyjadriť veku primerané postoje, názory na

hudobné umenie

individuálny spev nie je podmienkou, pokiaľ sa úspešne a aktívne realizuje v ostatných hudobných činnostiach

chválitebný

žiak spĺňa kritériá:

- je menej samostatný, tvorivý a iniciatívny
- menej využíva svoje schopnosti v individuálnom a kolektívnom prejave
- potrebuje sústavnú pomoc učiteľa

dobrý

žiak realizuje edukačné úlohy priemerne:

- chýba mu iniciatívnosť a tvorivosť
- je málo aktívny a snaživý, potrebuje sústavnú pomoc a povzbudenie učiteľa

dostatočný

žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez

vlastného vkladu

nedostatočný žiak nespĺňa kritériá
Neodporúča sa používať stupeň nedostatočný v celkovom hodnotení.

Výtvarná výchova

Hodnotenie a klasifikácia v predmete výtvarná výchova vychádza z platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov predmetu výtvarná výchova a je v súlade s platným *Metodickým pokynom MŠ SR č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy.*

Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami:

- 1 – výborný,
- 2 – chváľitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatočný,
- 5 – nedostatočný.

Forma hodnotenia

Ťažiskovou formou hodnotenia je osobný rozhovor so žiakom, v ktorom učiteľ žiakovi poskytne citlivú, veku primeranú, analyticky podloženú spätnú väzbu o rôznych aspektoch jeho činnosti (vid' kritériá hodnotenia).

Vo vzájomnej komunikácii má žiak možnosť klásť otázky alebo zdôvodniť svoj prístup. Túto formu odporúčame príležitostne kombinovať aj so seba hodnotením žiaka.

Nie je nutné známkovať každú prácu a každý výkon žiaka. Je na voľbe učiteľa, ktoré úlohy bude hodnotiť, aby poskytl žiakovi i prostrediu dostatočný obraz o jeho kvalitách a vývoji. Odporúčame však, aby žiak bol hodnotený z úlohy v rámci rozličných metodických radov, aby bola vyváženosť výkonu žiaka, nakoľko môžu byť rozdiely vzhľadom na rôznorodosť záujmov a schopností žiakov.

Kritériá hodnotenia

Učiteľ má brať ohľad na to, že výtvarný prejav súvisí s fantáziou, seba projekciou, záujmami a intímny svetom žiaka a že toto hľadisko sa bude prejavovať aj v jeho riešení výtvarných úloh iniciovaných učiteľom. Preto sa pri hodnotení musí vyvarovať paušálnych súdov a šablónovitých kritérií, ktoré by sa mohli necitlivo dotknúť osobnostného zamerania žiaka. Uprednostňujeme osobný, diferencovaný prístup. Priložené kritériá sú orientačné, učiteľovi poskytujú štruktúru analýzy jednotlivých hľadísk uplatniteľných na činnosť žiaka v rámci výtvarnej výchovy. Výsledok výtvarnej činnosti artefakt nie je jediným predmetom hodnotenia, ale učiteľ zvažuje všetky nižšie vymenované kritériá.

Výsledok výtvarnej činnosti je síce dôležitý, u žiaka naň vzniká obyčajne citová väzba – spokojnosť dieťaťa s vlastným výkonom, čo ho následne motivuje pre ďalšiu výtvarnú prácu a udržiava jeho záujem o seba vyjadrovanie. Je teda potrebná, aby učiteľ k nemu zaujal stanovisko. Okrem neho treba hodnotiť, a niekedy aj uprednostniť, proces výtvarných činností, pretože práve v rámci tohto procesu dochádza k formácii osobnosti žiaka a k získavaniu kompetencií – k napĺňaniu cieľov výtvarnej výchovy.

Kritériá hodnotenia sú vypracované v súlade s ročníkovými kompetenciami a je potrebné, aby učiteľ pri hodnotení mal tieto kompetencie a ich postupné dosahovanie na zreteli. Učiteľ u žiaka hodnotí, primerane veku:

a) priebeh vytvárania postojov:

- prístup k činnostiam z hľadiska tvorivosti, t. j. uplatnenie vlastných inovatívnych nápadov a vlastného zamerania pri realizácii edukačnej úlohy,
- otvorenosť voči experimentovaniu, skúšanie iných, svojských riešení,
- cieľavedomosť riešení,
- záujem o činnosti v rámci edukačných úloh a prípravy pomôcok,
- schopnosť spolupracovať,
- schopnosť zaujímať stanoviská k výsledkom svojej práce a práce spolužiakov;

b) priebeh získavania zručností a spôsobilostí:

- technické zručnosti (ovládanie požadovaných nástrojov, materiálov a technických operácií s nimi),
- formálne zručnosti (vyjadrovanie sa prostredníctvom výtvarného jazyka),
- mentálne spôsobilosti na úrovni rozvoja vnímania a prežívania,
- mentálne spôsobilosti na úrovni rozvoja predstavivosti a fantázie,

- mentálne spôsobilosti na úrovni myslenia (vlastné témy, koncepcie, návrhy; schopnosť analyzovať a syntetizovať, pomenovať procesy, interpretovať zážitky);

c) priebeh získavania vedomostí:

- znalosti oblastí vizuálnej kultúry a výtvarného umenia súvisiacich s preberanými edukačnými úlohami,

- pochopenie výtvarného diela a schopnosť interpretovať ho,

- znalosť materiálov, techník, médií a procesov ich používania;

d) schopnosť realizácie výsledného artefaktu

Poznámky

– učiteľ by sa mal vyvarovať paušálnych súdov a šablónovitých kritérií, nakoľko výtvarný prejav, ako aj vyjadrovacia úroveň žiakov v jednotlivých ročníkoch ZŠ majú veľmi širokú škálu, mnohokrát sú tu rozdiely vo vyjadrovacích schopnostiach v rozmedzí 2 –3 ročníkov – ale to nemusí znamenať nižšiu tvorivosť a výtvarnú kvalitu práce žiaka,

– je potrebné, aby učiteľ primerane hodnotil výtvarné prejavy detí zo sociálne zaostalejšieho prostredia, ako aj integrovaných detí s dyslexiou, dyskalkúliou a pod.

Orientačný opis naplnenia kritérií vo vzťahu ku škále hodnotenia výtvarnej výchovy v 5. – 9. roč. ZŠ stupeň hodnotenia opis kritérií

výborný- žiak spĺňa kritériá na vynikajúcej úrovni:

- žiak je iniciatívny a tvorivý vo výtvarnom vyjadrovaní, uplatňuje vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom a experimentovaniu, dokáže vyjadriť veku primerané postoje

- žiak ovláda zručnosti (technické, nástrojové, materiálové) podľa požiadaviek ročníkových kompetencií na vysokej úrovni,

- žiak preukazuje veku primerané mentálne spôsobilosti – na úrovni vnímania, prežívania, fantázie a predstavivosti, vytvárania vlastných koncepcií,

- žiak dokáže veku primerane pomenúvať a interpretovať svoje zážitky, činnosti a ich výsledky,

- žiak preukazuje vedomosti z oblasti vizuálnej kultúry primerane edukačným úlohám (v nižších ročníkoch najmä vedomosti o materiáloch, nástrojoch, základných technikách a druhoch vizuálnych umení, v sekundárnom vzdelávaní o štýloch, ťažiskových obdobiach, nosných umelcoch a médiách),

- žiak dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a vkusu iných ľudí,

Chváľitebný- žiak v podstate spĺňa kritériá 1.stupňa, ale je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý.

dobry Žiak realizuje edukačné úlohy priemerne, chýba mu iniciatívnosť, tvorivosť, tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitu, neosvojuje si nové vyjadrovacie prostriedky, podlieha predsudkom a stereotypom.

dostatočný Žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu, s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti a poznatky v nových oblastiach.

nedostatočný Žiak nespĺňa kritériá, nemá záujem o výtvarné aktivity, neguje vyučovací proces.

Telesná a športová výchova.

Hodnotenie výsledkov a klasifikácia v predmete TVS vychádza z platných učebných osnov vzdelávacích štandardov predmetu TVS a je v súlade s *Metodickým pokynom MŠ SR č.22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy.*

Za najdôležitejšie pri hodnotení žiaka v telesnej a športovej výchove sa považuje nielen to, aké dôsledky zanechala táto činnosť na zlepšení jeho zdravia, pohybovej gramotnosti a výkonnosti, telesnej zdatnosti, ale vo väčšom rozsahu aj to, či žiak získal k tejto činnosti vzťah, či sa na nej so záujmom zúčastňoval, a to nielen v čase povinného vyučovania, ale aj mimo neho, či pociťoval z nej radosť a potešenie, či sa stala súčasťou jeho životného štýlu. Preto za základné ukazovatele hodnotenia žiaka sa považuje:

- posúdenie prístupu a postojov žiaka, najmä jeho vzťahu k pohybovej aktivite a vyučovaniu telesnej a športovej výchovy a jeho sociálneho správania a adaptácie;
- rozvoj telesných, pohybových a funkčných schopností žiaka, najmä rozvoj zdravotne orientovanej telesnej zdatnosti a pohybovej výkonnosti s prihliadnutím na individuálne predpoklady žiaka;

- proces učenia sa, osvojovania, zdokonaľovania a upevňovania pohybových zručností a teoretických vedomostí

Predmet je klasifikovaný na základe splnenia kritérií pre jednotlivé športy – atletika, basketbal, gymnastika, aktívna účasť na vyučovacích hodinách, záujem o telesnú výchovu a vzťah k predmetu telesná výchova, teoretické vedomosti z pravidiel jednotlivých športov a teórie telesnej kultúry

Hodnotenie

Výborný (1) : Žiak spĺňa kritéria na vynikajúcej úrovni:

- má aktívny prístup a postoje vo vzťahu k pohybovej činnosti
- má záujem rozvíjať pohybové a funkčné schopnosti
- je aktívny v procese učenia sa, osvojovania, zdokonaľovania, a upevňovania pohybovej zručnosti a teoretických vedomostí
- ovláda základné pravidlá atletických disciplín, gymnastiky a športových hier

- dokáže zrealizovať pohybové zručnosti a činnosti primerané svojmu veku a schopnostiam

Chváľitebný (2): Žiak v podstate spĺňa kritéria 1. stupňa hodnotenia ale je menej aktívny a samostatný v pohybovej činnosti

Dobrý (3) : Žiak realizuje pohybové činnosti a úlohy priemerne, je málo aktívny, ťažko si osvojuje nové pohybové zručnosti a činnosti

Dostatočný (4) : Žiak realizuje pohybové činnosti na nízkej úrovni, s ťažkosťami zvláda nové pohybové zručnosti

Nedostatočný (5) : Žiak nespĺňa kritéria, nemá záujem o telesnú výchovu, nenosí si úbor

Náboženská výchova

Hodnotenie a klasifikácia v predmete náboženská výchova vychádza z platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov predmetu náboženská výchova a je v súlade s *Metodickým pokynom MŠ SR č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy.*

Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami:

- 1 – výborný,
- 2 – chváľitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatočný,
- 5 - nedostatočný

Predmet hodnotenia a klasifikácie:

Čo hodnotíme

- úroveň zvládnutia výkonového štandardu (hodnotíme to, čo patrí do kompetencie školského vyučovania)

Čo nehodnotíme

- účasť na živote v cirkevnom spoločenstve -liturgické slávenie, pristupovanie k sviatostiam... (nehodnotíme to, čo patrí do kompetencie farskej katechézy a pastorácie)

Rozlišujeme

- školské vyučovanie náboženstva - ponuka múdreho a zodpovedného životného štýlu, oslovenie. Pozvanie (služba spoločnosti)
- farskú katechézu - formácia a vedenie tých, ktorí prijali pozvanie do Cirkvi - budovanie spoločenstva (služba Cirkvi).

Postupy na zabezpečenie korektného a objektívneho hodnotenia:

Hodnotenie zo strany učiteľa poskytuje žiakovi spätnú väzbu v jeho práci a v prístupe k vyučovaniu. Hodnotenie musí byť:

- a) zrozumiteľné a jednoznačné
- b) pedagogicky zdôvodniteľné

- c) odborne správne
- d) porovnateľné s danými kritériami hodnotenia žiaka
- e) vždy doložiteľné, učiteľ vedie evidenciu o každom hodnotení žiaka

Vo vyučovacom predmete náboženská výchova pri priebežnej klasifikácii učiteľ hodnotí očakávané výstupy stanovené vo výkonovom štandarde v príslušnom ročníku, alebo v cieľoch učebných osnov, prípravu na vyučovanie (domáce úlohy) riešenie teoretických a praktických úloh.

Pri súhrnnej klasifikácii hodnotí:

- a) učebné výsledky žiaka, ktoré dosiahol vo vyučovacom predmete v súlade s požiadavkami vymedzenými v učebných osnovách
- b) osvojené kľúčové kompetencie
- c) stupeň tvorivosti a samostatnosti prejavu
- d) osvojenie potrebných vedomostí, skúsenosti, zručnosti a ich tvorivú aplikáciu
- e) usilovnosť a vzťah žiaka k činnostiam v edukačnom procese
- f) snahu o rozvoj svojich kompetencií

Hodnotenie podľa percentuálnej úspešnosti (na základe vzájomnej dohody učiteľov predmetovej komisie spoločensko-vedných predmetov):

100% - 90%	– stupeň 1 – výborný,
89% - 75%	– stupeň 2 – chváľitebný,
74% - 45%	– stupeň 3 – dobrý,
44% - 20%	– stupeň 4 – dostatočný,
19% - 0%	– stupeň 5 – nedostatočný.

Etická výchova

Predmet etická výchova hodnotíme slovom absolvoval – neabsolvoval. Pri priebežnom hodnotení sa využíva forma pochvaly a motivácie.

Cieľom je viesť žiakov k prosociálnemu správaniu.

Hodnotenie žiakov pre šk. r. 2018/2019 bolo prerokované na PR 30.08.2018.

Hodnotenie žiakov pre šk. r. 2018/2019 bolo prerokované na stretnutiach metodických orgánov:

MZ I. st.- Mgr. L. Majtánová , PK SJL- Mgr. A. Madunická, PK Mat, FYZ, Inf-Ing.A.Matuláková,
 PK TSV - Mgr. M. Bartovic, PK cudzích jazykov- Mgr. B. Hudcovičová,
 PK výchovných predmetov- Mgr. J. Šinská, PK prírod. predmetov- Mgr. H. Kopecká,
 na vedomie ZRŠ- Mgr. L. Gregoričková, Mgr. E. Kubániová

V Piešťanoch 30.08.2018

.....
 Mgr. V. Vrba, riaditeľ školy